

В диссертационный совет 02.1.007.01 на базе ФГБНУ «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации»

ОТЗЫВ

Гальперина Михаила Львовича, доктора юридических наук, заведующего научно-методическим объединением (кафедрой) международного правосудия при департаменте международного права ФГАОУВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», заместителя Генерального директора, руководителя Центра правовой работы ПАО «Интер РАО» - на автореферат диссертации Маркеловой Анны Анатольевны по теме: «Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный государственными, муниципальными органами и их должностными лицами», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук (специальность 5.1.3 — частно-правовые (цивилистические) науки)

Настоящий отзыв подготовлен в соответствии с пунктом 28 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Представленный Маркеловой А.А. автореферат диссертации свидетельствует, что диссертация полностью соответствует научной специальности 5.1.3 — частно-правовые (цивилистические) науки.

Проведенное исследование имеет большое теоретическое значение. В автореферате верно отмечено, что обоснование ответственности государства за вред, причиненный в результате незаконной деятельности должностных лиц и органов, выявление условий такой ответственности, является важнейшим элементом современной правовой системы, является одной из гарантий защиты прав граждан и организаций, законности осуществления государственной

власти. Широкий взгляд на проблему имущественной ответственности государства в связи с осуществлением публичных полномочий позволил автору выйти на глубинные, концептуальные проблемы соотношения институтов частного и публичного права, стандартов надлежащего осуществления государственной власти, истоки возникновения учения о гражданско-правовой ответственности государства. Заслуживает внимания и поддержки осмысленно примененный автором сравнительно-правовой подход, использование зарубежного опыта. В этом смысле бесспорной является теоретическая значимость работы, ее высокий исследовательский уровень.

Нельзя не отметить и исследовательскую смелость диссертанта. Несмотря на то, что многие выводы в работе идут вразрез со складывающейся правоприменительной практикой, радикально (и даже нарочито) обостряют проблему ответственности государства за действия своих агентов, почти бесконечно расширяя ее и с точки зрения условий применения, и объема, избранный подход позволяет по-новому посмотреть на исследуемый институт, выявить его доктринальные, ценностные и политико-правовые основы, «освежить» саму научную дискуссию. Как отмечал С.С. Алексеев, «...романтические и оптимистические ориентации, перекрывая известные минусы и издержки, являются опорой и надеждой, источниками веры в святость и неизбежное торжество Права... романтизм и оптимистический настрой... согласуются с сугубо научными положениями, пусть и такими, которые по ряду пунктов имеют характер гипотез, научных предположений».¹ В этом смысле, отчасти идеалистический настрой исследования несомненно внес ощутимый вклад в научную жизнь.

Очевидно, осознавая расхождение ряда выводов в работе с суровой реальностью, не находя их поддержки в нормах «ординарного» законодательства в их буквальном восприятии, автор, следуя совету С.С. Алексеева, ищет обоснования своих тезисов в конституционных положениях, общих началах

¹ Алексеев С.С. Теория права: Поиск новых подходов. Екатеринбург, 2000. С. 245-246.

права. Здесь позволим себе привести и слова В.С. Нерсесянца, что существенный разрыв между Конституцией РФ и реальной жизнью обусловлен тем, что сформулированные в Конституции правовые начала по своему социально-историческому смыслу и содержанию характерны для прочно сложившегося демократического строя.¹ Но роль юридической (и отраслевой в том числе) науки как раз в том, чтобы приводить реальность в соответствие с правовыми идеалами, что блестяще продемонстрировал автор. С учетом указанного, работа имеет практическое значение. Материалы диссертации безусловно будут востребованы и в преподавательской и научной работе.

В порядке уточнения, для более полного раскрытия содержания работы, автору предлагается ответить на следующие вопросы и замечания:

1. Предполагаются ли в обоснованной автором концепции особенности ответственности государства за действия *законодательных* органов власти, по сравнению с органами исполнительными, которые, по-видимому, в основном и имеются в виду в работе? Не кажется ли автору, что расширение оснований ответственности, размытие самого стандарта поведения государства, отход от его исключительно нормативного понимания, приведет к умалению независимости законодательной власти, в том числе проявляемой в широте дискреции при принятии решений с опорой на текущие общественные настроения, к вытеснению политической ответственности (как раз характерной для развитых демократических и правовых государств) ответственностью имущественной?
2. Может сложиться впечатление, что по мнению автора надлежащее публичное управление может быть обеспечено *прежде всего* инструментами деликтного права. Не считает ли Анна Анатольевна, что потенциал обеспечения *good governance* в неизмеримо большей степени лежит не в сфере частного права (в том числе в институте гражданско-

¹ Нерсесянц В.С. Философия права. Учебник для вузов. М., 2003. С.389.

правовой ответственности государства), а в публичном праве (формирование органов власти, квалификационные и репутационные требования к должностным лицам, дисциплинарная и политическая ответственность, открытость и подотчетность власти, учет мнения граждан и т.д.), и как раз возможности частного права здесь ограничены?

3. Позволим предположить, что механизм имущественной ответственности государства за действия своих органов и должностных лиц носит многоотраслевой, комплексный характер, не исчерпывается только собственно гражданско-правовым своим воплощением. Так, очевидно, предлагаемые меры ответственности будут применяться судами, а многократно увеличившиеся в случае реализации предложений автора выплаты будут осуществляться за счет бюджета. Уверен ли автор в том, что существующие процессуальные и судеустройственные институты (в том числе в части доказательств и доказывания, пределов усмотрения судьи, устоявшегося понимания законности и обоснованности, законной силы судебного решения, его исполнимости, и т.д.) пригодны для реализации материально-правовых подходов, предлагаемых в работе?

Нельзя забывать и о том, что государство компенсирует гражданам и организациям ущерб не из неких самостоятельно заработанных средств, а из общественных фондов, из бюджета. Таким образом, радикальное расширение ответственности государства повлечет усиление фискального бремени, либо экономию на социально-значимых расходах, и, как следствие, как раз к проблемам эффективной реализации публичной власти, которые пытается решить работа гражданско-правовыми методами. Должны ли эти соображения учитываться при конструировании правовых механизмов ответственности государства, либо цивилистическое исследование может их игнорировать?

По итогам изучения автореферата диссертации следует признать, что выполненное исследование характеризуется научной ценностью, новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует разделу II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук; является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний; его автор – Маркелова Анна Анатольевна **заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 — частно-правовые (цивилистические) науки.**

АВТОР ОТЗЫВА



Гальперин Михаил Львович, доктор юридических наук, заведующий научно-методическим объединением (кафедрой) международного правосудия при департаменте международного права ФГАОУВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», заместитель Генерального директора, руководитель Центра правовой работы ПАО «Интер РАО»

Адрес и телефон:

119435, г. Москва, ул. Большая Пироговская, д. 27, стр. 2.

Тел.: +74956648840 (доб. 2584)

mgalperin@hse.ru

 Гальперин М. Л.
8/02/2023

Юристы Гальперина М. Л. заверено
Синь / Синькова М. В.